

Praha dne 20. června 2024
Č. j.: MZP/2024/710/3173
Vyřizuje: Mgr. Bc. Jiří Kapoun
Tel.: 267 122 736
E-mail: jiri.kapoun@mzp.cz

Mgr. Pavel Černo hous – advokát
Lublaňská 398/18
120 00 Praha 2

Sdělení MŽP podle § 94 odst. 1 ve spojení s § 156 odst. 2 správního řádu k podnětu k zahájení přezkumného řízení – záměr „Vodní dílo Nové Heřminovy“

Ministr životního prostředí obdržel dne 26. 10. 2023 žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru krajský stavební úřad, sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska dle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), č. j. MSK 143212/2023 (dále jen „žádost KÚ“), jímž mu předal mj. odvolání Hnutí DUHA Jeseníky (pobočný spolek), sídlem Radim 8, 794 01 Brantice, IČO 68911530, v zastoupení Mgr. Pavlem Černo housem – advokátem, sídlem Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 69710376 (dále jen „podatel“) ze dne 25. 7. 2023 ve znění jeho doplnění ze dne 29. 8. 2023 (dále jen „odvolání“) podané proti rozhodnutí Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, sídlem Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 22. 6. 2023, č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb, o umístění stavby s názvem „Vodní dílo Nové Heřminovy“ (dále jen „předmětný záměr“) žadatele Povodí Odry, státní podnik, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČO 708 90 021 (dále jen „žadatel“). Toto odvolání směřuje mj. proti obsahu několika podkladových správních úkonů vydaných pro předmětný záměr žadateli Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), a to konkrétně vůči stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 14. 2. 2012, č. j. 99416/ENV/11 (dále jen „stanovisko EIA“), závaznému stanovisku k ověření souladu ze dne 20. 9. 2016, č. j. 19325/ENV/16 (dále jen „ověřující závazné stanovisko“), sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 16. 2. 2017, č. j. 88915/ENV/16 (dále jen „sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA“) a závaznému stanovisku k ověření změn záměru ze dne 16. 4. 2021, č. j. MZP/2017/710/3076 (dále jen „verifikační závazné stanovisko“).

Ministr životního prostředí, jakožto nadřízený správní orgán MŽP podle § 178 odst. 2 správního řádu, následně svým závazným stanoviskem ze dne 22. 5. 2024, č. j. MZP/2023/290/1001 (dále jen „potvrzující závazné stanovisko“) potvrdil stanovisko EIA ve znění ověřujícího závazného stanoviska a verifikační závazné stanovisko, jež byla vydána pro předmětný záměr, resp. tedy konstatoval jejich zákonnost i věcnou správnost.

Přezkum sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA předmětem potvrzujícího závazného stanoviska není, jelikož, jak je uvedeno na jeho str. 2, není závazným stanoviskem podle § 149 správního řádu, nýbrž správním úkonem podle části čtvrté správního řádu, a jeho přezkum proto neprobíhá podle § 149 odst. 7 (resp. ani odst. 8) správního řádu na úrovni nadřízeného správního orgánu (zde ministra životního prostředí), ale musí být v souladu s § 156 odst. 2 správního řádu zajištěn správním orgánem, který jej vydal, tedy přímo MŽP. V rozsahu, ve kterém odvolání směřuje vůči sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA, je tedy nezbytné jej v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu podle jeho skutečného obsahu považovat za podnět k zahájení přezkumného řízení podle § 156 odst. 2 správního řádu. Zároveň platí, že důvody, pro které ministr životního prostředí na str. 11 a 12 potvrzujícího závazného stanoviska potvrdil stanovisko EIA ve znění ověřujícího závazného stanoviska i verifikační závazné stanovisko, se plně vztahují i ke sdělení o prodloužení platnosti stanoviska, neboť všechny tyto podkladové správní úkony byly podatelem napadeny toutéž argumentací, jež se týkala otázky prověřování variant předmětného záměru v rámci procesu EIA.

Pokud jde o původně nezávazné stanovisko EIA z r. 2012, které bylo následně zezávazněno závazným stanoviskem k ověření souladu z r. 2016, obě tato stanoviska tvoří nedílný celek, a ministr životního prostředí se proto při přezkumu podle § 149 odst. 7 správního řádu z povahy věci zabýval zákonností a věcnou správností obou z nich, což je z textu potvrzujícího závazného stanoviska zcela zřejmé (viz např. úvod předposledního odstavce na str. 11). Toto sdělení se proto k zákonnosti stanoviska EIA nevyjadřuje, neboť ta již byla potvrzena ze strany ministra životního prostředí.

MŽP se v návaznosti na výše uvedené zabývalo zákonností sdělení o prodloužení platnosti stanoviska a tímto podateli v souladu s § 94 odst. 1 správního řádu v návaznosti na § 156 odst. 2 správního řádu sděluje, že s ohledem na obsah příslušného spisu i potvrzujícího závazného stanoviska neshledalo důvody pro zahájení přezkumného řízení ve vztahu ke sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydanému pro předmětný záměr.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor krajský stavební úřad
28. října 117, 702 18 Ostrava
- Povodí Odry, státní podnik
Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 22.06.2024 21:31:39.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 21.06.2024 11:29:47. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00BB16E8, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Mgr. Evžen Doležal, Ministerstvo životního prostředí.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 22.06.2024 21:31:39.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 21.06.2024 9:27:12. Údaje o časovém razítku: datum a čas 20.06.2024 9:56:16, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407390, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 873307CD94DBF332D51289AEC2619E1F85BBCBE7551E841532DA909D2453E310

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

22.6.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Čerchlová Miriam Mgr.